

Segeplán

Secretaría de Planificación y Programación

INSTRUCTIVO

PARA RECEPCION Y EVALUACION DE PROYECTOS DE
GOBIERNO LOCAL EN EL SNIP

GUATEMALA, ENERO 2015

Tabla de Contenido

I)	OBJETIVO Y LINEAMIENTOS GENERALES DEL INSTRUCTIVO	2
	Objetivo	2
	Lineamientos generales	2
II)	REQUISITOS PARA LA RECEPCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	3
1.	Recepción Oficial de Proyectos	3
2.	Evaluación Técnica de Proyectos	4
	Opinión Técnica Aprobado	4
	Opinión Técnica Pendiente; por presentar las siguientes debilidades:	5
	Opinión Técnica Rechazado: es un proyecto que incumple uno o más de los siguientes aspectos:	5
	No aplica evaluación: Esta opinión se utilizará en los documentos de proyecto referidos a:	5
3.	Envío de información a SICOIN-GL	8
III)	PROCESO PARA RECEPCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE GOBIERNO LOCAL	9
IV)	ANEXOS	10
	ANEXO 1.Criterios para el llenado del formulario de la matriz de criterios de evaluación de proyectos.	11

I) Objetivo y Lineamientos Generales del Instructivo

Objetivo

Orientar al personal técnico de las municipalidades sobre los criterios para la recepción y evaluación de proyectos de inversión pública registrados en el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), financiados con fondos de Gobierno Local, en función lo estipulado en el Acuerdo Ministerial Número

473-2014, del Ministerio de Finanzas Públicas, con respecto a la modificación al Manual de Clasificación Presupuestaria para el Sector Público de Guatemala

Lineamientos generales

El personal de las municipalidades, delegados por el Concejo Municipal para tener a su cargo la recepción y evaluación de proyectos de Gobierno de Local, deberán solicitar al Sistema Nacional de Inversión Pública, usuario de acceso, a los módulos correspondientes; enviando para el efecto, la certificación del punto de acta, en el cual el Concejo Municipal autoriza la delegación para la realización de dichas actividades, así mismo deberá enviar el formulario de solicitud de usuario del SNIP correspondiente, el cual se encuentra en el portal del SNIP (www.segeplan.gob.gt). Ambos documentos deberán ser escaneados y enviados a la cuenta del SNIP (snip@segeplan.gob.gt).

La documentación de proyectos de Gobierno Local, recepcionada y evaluada quedará bajo el resguardo y custodia de la Municipalidad.

Para la recepción y evaluación técnica de los proyectos de Gobierno Local, se debe dar cumplimiento a lo estipulado en las Normas del SNIP, correspondientes al ejercicio fiscal vigente de la solicitud de financiamiento requerida

II) Requisitos para la Recepción y Evaluación de Proyectos

1. Recepción Oficial de Proyectos

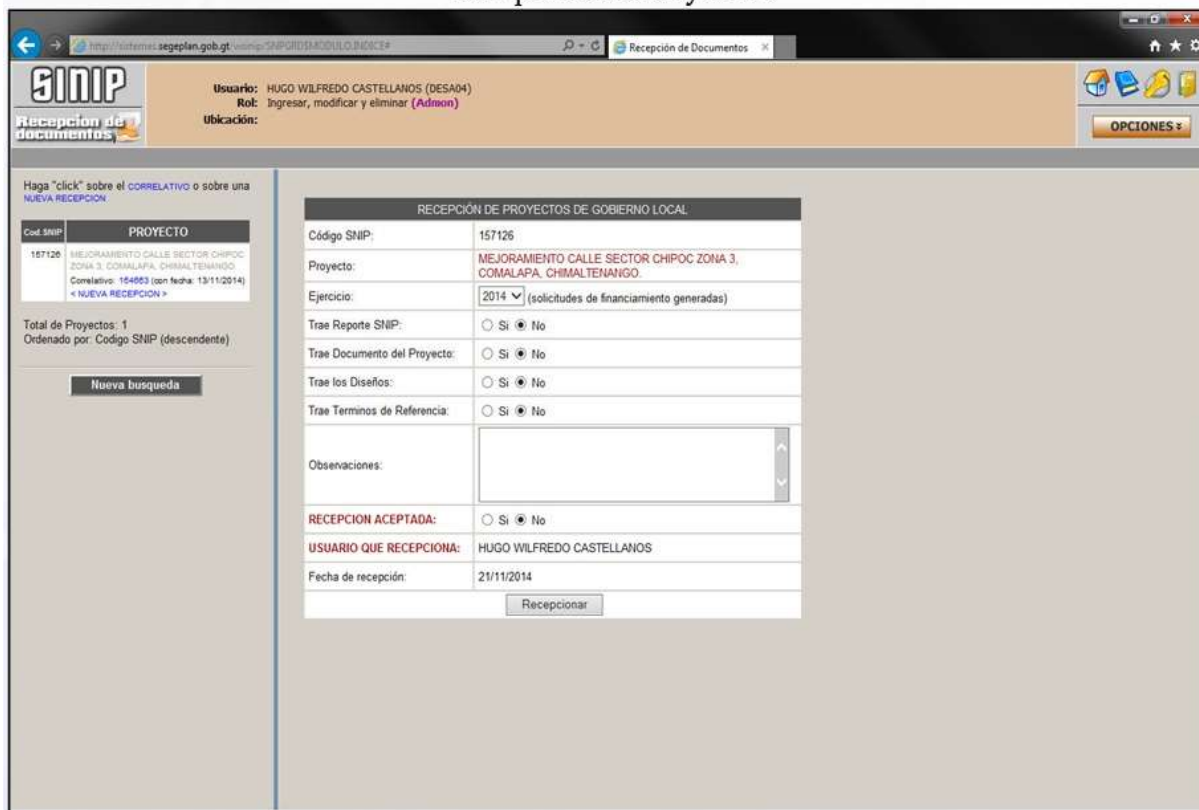
Para la recepción oficial del proyecto, es requisito que el mismo haya sido registrado por la municipalidad en el SNIP;

El documento de respaldo del proyecto deberá contener lo siguiente:

- a) Formulario impreso de Solicitud de Financiamiento generado por el sistema informático del SNIP.
- b) Documento de proyecto según lo establecido en las Normas del SNIP
- c) Diseños, planos y especificaciones y o requisitos legales del proyecto (para proyectos que forman capital fijo)
- d) Términos de referencia (para proyectos que no forman capital fijo)

La recepción de proyectos en el sistema informático del SNIP, se realiza en el módulo de Recepción de proyectos en el que se verifica el cumplimiento de lo indicado en los incisos a), b), c) y d) como se observa en la Figura No. 1:

Figura No. 1
Recepción de Proyectos



SINIP
Recepción de documentos

Usuario: HUGO WILFREDO CASTELLANOS (DESA04)
Rol: Ingresar, modificar y eliminar (Admón)
Ubicación:

Haga "click" sobre el correlativo o sobre una NUEVA RECEPCION

Cod. SINIP	PROYECTO
157126	MEJORAMIENTO CALLE RECTOR CHIPOC ZONA 3, COMALAPA, CHIMALTENANGO Correlativo: 154853 (con fecha: 13/11/2014) < NUEVA RECEPCION >

Total de Proyectos: 1
Ordenado por: Código SINIP (descendente)

Nueva búsqueda

RECEPCION DE PROYECTOS DE GOBIERNO LOCAL

Código SINIP: 157126
Proyecto: MEJORAMIENTO CALLE SECTOR CHIPOC ZONA 3, COMALAPA, CHIMALTENANGO.
Ejercicio: 2014 (solicitudes de financiamiento generadas)
Trae Reporte SINIP: ☐ Si ☒ No
Trae Documento del Proyecto: ☐ Si ☒ No
Trae los Diseños: ☐ Si ☒ No
Trae Terminos de Referencia: ☐ Si ☒ No
Observaciones:
RECEPCION ACEPTADA: ☐ Si ☒ No
USUARIO QUE RECEPCIONA: HUGO WILFREDO CASTELLANOS
Fecha de recepción: 21/11/2014
Recepcionar

2. Evaluación Técnica de Proyectos

Solo se pueden evaluar los proyectos que hayan sido registrados y recepcionados en el sistema informático del SINIP.

La evaluación del proyecto consiste en analizar y revisar que la documentación de respaldo cumpla con lo establecido en las normas del SINIP, cuyos resultados pueden ser los siguientes:

Opinión Técnica Aprobado

- Se ajusta a las políticas, planes, programas y estrategias del gobierno y del sector.
- Su contenido demuestra la factibilidad técnica, financiera, económica, social y ambiental; y
- Ha cumplido satisfactoriamente con las normas generales y específicas del SINIP.

Opinión Técnica Pendiente; por presentar las siguientes debilidades:

- El contenido del documento de proyecto es técnicamente inconsistente.
- La información del documento de proyecto presentada a la SEGEPLAN por la entidad pública de inversión, no es coherente con la solicitud de financiamiento registrada en el SNIP.
- El nombre del proyecto no es consistente con la alternativa seleccionada.
- No incluye el aval del ente rector sectorial, según corresponda.
- No presenta constancia del cumplimiento de los requisitos establecidos en la Ley de Protección y Mejoramiento del Medio Ambiente y el Reglamento de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental, Ley de Áreas Protegidas y otras leyes relacionadas.
- Los diseños no consideran los requisitos establecidos en la Ley de Atención a las Personas con Discapacidad.
- No se cumplió con la recomendación establecida por SEGEPLAN de realizar el Análisis de Riesgo en proyectos de inversión pública que forman capital fijo.
- No se presentó la certificación de propiedad o posesión del terreno en el caso de proyectos de inversión pública que forman capital fijo, de acuerdo a la normativa correspondiente.

Opinión Técnica Rechazado: es un proyecto que incumple uno o más de los siguientes aspectos:


- No se ajusta a las políticas, planes, programas y estrategias de gobierno y del sector.
- Sin contenido de respaldo para realizar el análisis técnico-económico, financiero y social.
- En el caso de solicitudes de financiamiento para estudios de preinversión, no presenta los términos de referencia, presupuesto, cronogramas de ejecución y las bases de cotización y/o licitación correspondientes de acuerdo al Decreto No. 57-92, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, Acuerdo Gubernativo No. 1056-92 y sus Reformas.
- No existe el estudio de preinversión de la etapa anterior que respalde la solicitud de financiamiento y cuando corresponda, el diseño final.

No aplica evaluación: Esta opinión se utilizará en los documentos de proyecto referidos a:

- Las actividades que demanden financiamiento para realizar gastos en capital de trabajo dirigido a personas y/o entidades privadas que sean de beneficio privado o aumenten su patrimonio, tales como: compra de tierras, actividades agropecuarias, créditos y subsidios para personas individuales o jurídicas y otros de similar naturaleza.


Dicha evaluación deberá ser consignada en los instrumentos que se encuentran disponibles en el módulo de evaluación de proyectos del SINIP, ver pantalla siguiente:

Figura No. 2
Matriz de evaluación de proyectos
(Ver anexo 1)



SINIP
Sistema de Información Nacional de Proyectos

Usuario: ADMINISTRADOR DEL SISTEMA (SNIP)
Rol: Ingresar, modificar y eliminar
Proyectos evaluados 2019: 0
Proyectos evaluados 2018: 0



OPCIONES

- EVALUAR PROYECTO (GOBIERNO LOCAL) -

Buscar: Código SINIP: Nombre: **MEJORAMIENTO CALLE (COMPRA MATERIAL) ALDEA CAJAGUALTEN SAN ANDRÉS ITZAPA**

Ejerc.	Clase	Fecha	Resultado Evaluación	Reps.
2018	Ejecución	12/06/2018	APROBADO	1

Ejercicio: 2018

Código SINIP: **220620**

Proyecto: **MEJORAMIENTO CALLE (COMPRA MATERIAL) ALDEA CAJAGUALTEN SAN ANDRÉS ITZAPA**

Tipo de proyecto: **FORMA CAPITAL FIJO**

Adjunta así el acta de reunión: ☐ SI ☒ No ☐ No aplica ☐ No está revisado

Evaluación imp. ambiental: ☐ SI ☒ No ☐ No aplica ☐ No está revisado

Se consideró análisis de riesgo: ☒ SI ☐ No ☐ No aplica ☐ No está revisado

Atención a discapacitados en el diseño: ☐ SI ☒ No ☐ No aplica ☐ No está revisado

Certificación de propiedad: ☐ SI ☒ No ☐ No aplica ☐ No está revisado

Matriz de criterios de evaluación de proyectos:

No.	Criterios	Pond.	Eval.
8.1.0	Identificación		
8.1.1	Disponibilidad	10	10
8.1.2	Viabilidad de los objetivos y metas	10	9
8.2.0	Estudio de mercado		
8.2.1	Oferta y demanda: actual y futura	15	13
8.3.0	Estudio técnico		
8.3.1	Tamaño óptimo del proyecto (1)	5	4
8.3.2	Macro y Micro localización (1)	5	5
8.3.3	Propiedad y derechos (1)	5	0
8.3.4	Análisis de la situación con respecto a la alternativa seleccionada (1)	5	4
8.3.5	Términos de referencia	10	9
8.3.6	Consistencia de ejecución física y financiera	10	7
8.4.0	Estudio financiero		
8.4.1	Presupuesto de inversión (2)	10	8
8.4.2	Presupuesto de operación (2)	5	0
8.4.3	Presupuesto de mantenimiento (2)	5	2
8.5.0	Evaluación		
8.5.1	Evaluación social (*)	5	5
TOTAL:		76	

(*) En los proyectos a nivel de perfil, la información que se presenta en estos ítems, no tendrá la profundidad de un estudio de factibilidad.
(*) Si se vea que han impactado el presupuesto, el proyecto quedará pendiente.
(*) Caso contrario para proyectos sociales.

Observaciones al proyecto: EL PROYECTO ESTIMULARÁ CAMBIOS EN LAS ACTIVIDADES SOCIOECONÓMICAS DE LA COMUNIDAD, EN LA MEDIDA QUE FACILITARÁ EL USO POR EL LUGAR

Observaciones al formulario: SE REVISÓ EL EXEDIENTE Y LA DOCUMENTACIÓN SE ENCUENTRA SEGÚN NORMAS DE SEGEPLAN

RESULTADO EVALUACIÓN:

☒ **APROBADO**
☐ **REVISIÓN**
☐ **RECHAZADO**
☐ **NO APLICA**


EVALUADOR AUTORIZADO: ADMINISTRADOR DEL SISTEMA

NOMBRAMIENTO DMP (NÚMERO DE ACTA DE PUNTO RESOLUTIVO): 04-2018

NOMBRAMIENTO DMP (FECHA DE ACTA): 27/01/2018


FECHA DE EVALUACIÓN: 12/06/2018

Figura No. 3
Resultado de evaluación del proyecto



**SECRETARÍA
PLANIFICACIÓN Y PROGRAMACIÓN
SEGEPLAN**

SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA
MATRIZ DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS



SNIP
**Sistema Nacional
de Inversión Pública**

Fecha: 21/11/2014
Página: 1 de 1

Proyecto: 157126

1. Nombre: MEJORAMIENTO CALLE SECTOR CHIPOC ZONA 3, COMALAPA, CHIMALTENANGO.

2. Institución: GOBIERNOS LOCALES

3. Unidad Ejecutora: MUNICIPALIDAD DE COMALAPA

4. Etapa: Preinversión

5. Tipo de proyecto: **Forma capital fijo**

6. Requisitos:

6.1 Aval del ente rector:	S
6.2 Evaluación impacto ambiental:	S
6.3 Se considera análisis de riesgo:	S
6.4 Atención a discapacitados en el diseño:	S

7. Costo total del proyecto: 174,927.40

Asignado Inicial: .00

Asignado Actualizado: .00

8. Evaluación técnica:

No.	Criterios	Ponderación	Valor
8.1.0	Identificación		
8.1.1	Diagnostico	10	2
8.1.2	Viabilidad de los objetivos y metas	10	10
8.2.0	Estudio de mercado		
8.2.1	Oferta y demanda: actual y futura	15	15
8.3.0	Estudio técnico		
8.3.1	Tamaño optimo del proyecto (1)	5	5
8.3.2	Macro y Micro localización (1)	5	5
8.3.3	Propiedad y derechos (1)	5	5
8.3.4	Análisis de la situación con proyecto (justificación de la alternativa seleccionada) (1)	5	5
8.3.5	Terminos de referencia	10	10
8.3.6	Cronograma de ejecución física y financiera	10	10
8.4.0	Estudio financiero		
8.4.1	Presupuesto de inversión (2)	10	10
8.4.2	Presupuesto de operación (2)	5	5
8.4.3	Presupuesto de mantenimiento (2)	5	5
8.5.0	Evaluación		
8.5.1	Evaluación social (*)	5	1
		100	88

(1) En los proyectos de nivel de perfil, la información que se presenta en estos ítems, no tendrá la profundidad de un estudio de factibilidad.
(2) Si no viene bien integrado el presupuesto, el proyecto queda pendiente.
(*) Costo referencia para proyectos sociales.

9. Resultado de la evaluación: **Pendiente** Puntaje: **88**

10. Nombre del consultor: JUAN CARLOS GARCÍA ARCHILA

12. Fecha de Evaluación: 21/11/2014

Firma del Evaluador

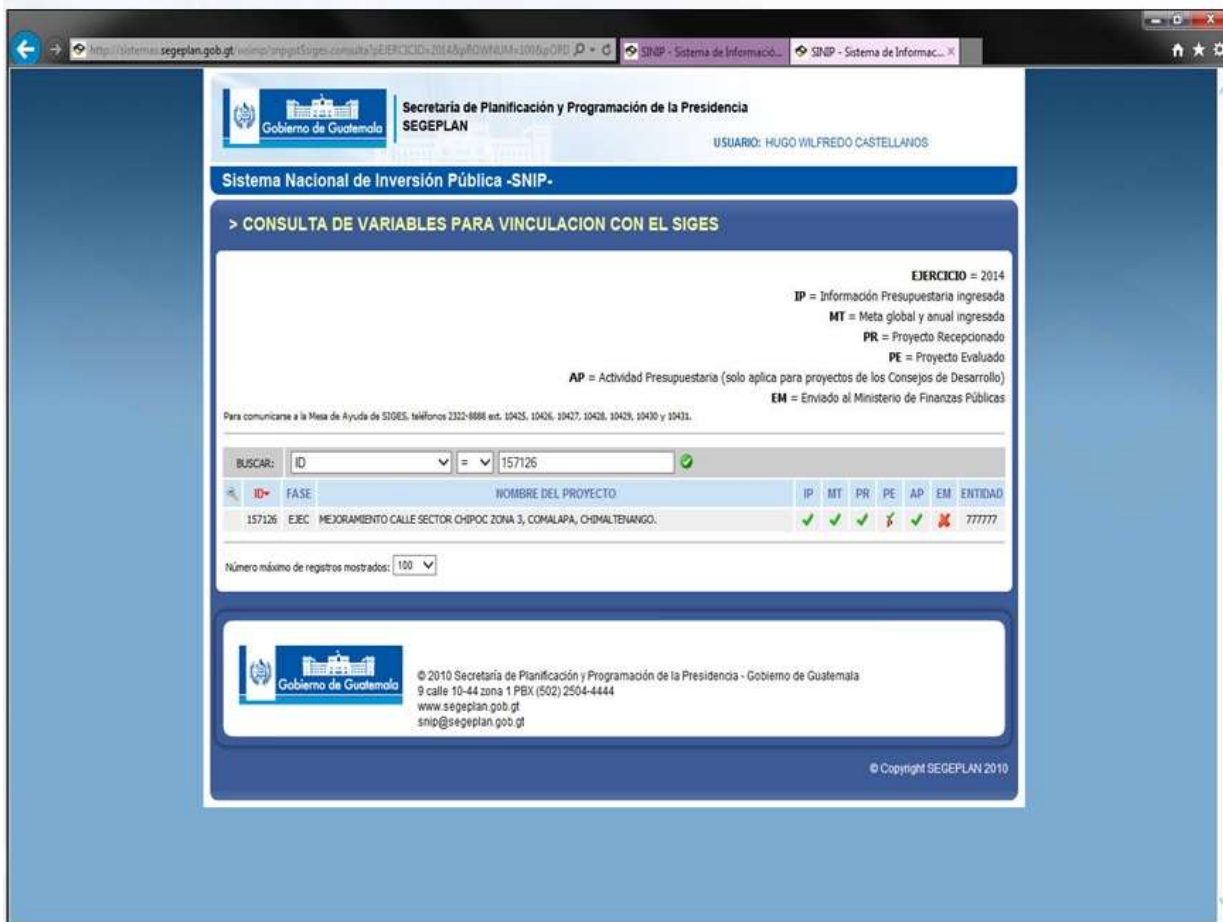
Para constancia del resultado de la evaluación del proyecto, deberá imprimirse la boleta de evaluación

generada desde el sistema, en el módulo de evaluación, firmarla y adjuntarla al documento del proyecto.

3. EnvíodeinformaciónaSICOIN-GL

El SINIP cuenta con un mecanismo automático que verifica que la información cumpla con los requisitos establecidos para que pueda viajar al SICOIN-GL, para su vinculación con el presupuesto. Este mecanismo, permite identificar las variables que podrían obstaculizar su vinculación con el SICOIN-GL al momento de presentarse algún problema relacionado con la no evaluación del proyecto, no asignación del monto financiero o falta de ubicación geográfica.

Figura No. 4
Cumplimiento de Variables para vinculación SNIP-SICOIN-GL



Sistema Nacional de Inversión Pública -SNIP-

> CONSULTA DE VARIABLES PARA VINCULACION CON EL SIGES

EJERCICIO = 2014

IP = Información Presupuestaria ingresada
MT = Meta global y anual ingresada
PR = Proyecto Recepcionado
PE = Proyecto Evaluado
AP = Actividad Presupuestaria (solo aplica para proyectos de los Consejos de Desarrollo)
EM = Enviado al Ministerio de Finanzas Públicas

Para comunicarse a la Mesa de Ayuda de SIGES, teléfonos 2332-8888 ext. 10425, 10426, 10427, 10428, 10429, 10430 y 10431.

Buscar: ID = 157126

ID	FASE	NOMBRE DEL PROYECTO	IP	MT	PR	PE	AP	EM	ENTIDAD
157126	EJEC	MEJORAMIENTO CALLE SECTOR CHPOC ZONA 3, COMALAPA, CHIMALTENANGO.	✓	✓	✓	✓	✓	✗	777777

Número máximo de registros mostrados: 100

© 2010 Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia - Gobierno de Guatemala
 9 calle 10-44 zona 1 PBX (502) 2504-4444
 www.segeplan.gob.gt
 snip@segeplan.gob.gt

© Copyright SEGEPLAN 2010

Local

No.	RESPONSABLE	ACCIÓN	OBSERVACIONES
1	Encargado Recepción Proyectos	1.1 Revisa documentos presentados para la recepción de proyectos al SNIP. a) Si no cumple con lo establecido en las Normas del SNIP, no deberá proceder a la recepción en el SNIP. b) Si cumple con lo establecido en las Normas del SNIP, continúa con el paso siguiente.	Nota: El Encargado de la evaluación técnica del proyecto, contará con la asesoría técnica del Especialista de Inversión Pública de la Oficina Departamental de SEGEPLAN.
		1.2 Recepciona oficialmente el proyecto, consignando la información requerida en la pantalla correspondiente en el SNIP.	Ver Figura No. 1
		1.3 Resguarda el documento de proyecto, hasta el momento de su evaluación por el encargado de evaluación técnica del proyecto.	
		1.4 Traslada documento de proyecto, al encargado de evaluación técnica del proyecto.	
2	Encargado de evaluación técnica del proyecto.	1.5 Recibe documento de proyecto y procede a revisar el cumplimiento de los requisitos que debe contener el documento de proyecto: Aval del Ente Rector, Resolución de MARN de aprobación de Evaluación de Impacto Ambiental, Análisis de Riesgo, Atención de discapacidad, propiedad y posesión del terreno y otros aspectos legales vinculados al proyecto.	Ver Figura No. 2 Nota: El Encargado de la evaluación técnica del proyecto, contará con la asesoría técnica del Especialista de Inversión Pública de la Oficina Departamental de SEGEPLAN.
		1.6 Analiza los contenidos del documento de proyecto, verificando el cumplimiento de los contenidos y calidad de la información, según lo establecido en las Normas del SNIP.	Ver Normas del Sistema Nacional de Inversión Pública, Ejercicio Fiscal 2015, Normas Específicas de la 2.1 a la 2.4.
		1.7 Procede a llenar la matriz de evaluación de proyectos que forman o no capital fijo, establecidos en las pantallas del SNIP.	Ver Figura No. 2
		1.8 Se anota el resultado de la evaluación del proyecto en la pantalla del SNIP y se describen las observaciones correspondientes al contenido del documento del proyecto y para el formulario del SNIP.	Ver Figura No. 2
		1.9 Imprime la boleta de evaluación y la adjunta al documento de proyecto.	Ver Figura No. 3
3	Encargado de archivo	1.10 Archiva documento para su resguardo.	

IV) ANEXOS

ANEXO 1. Criterios para el llenado del de la matriz de criterios de evaluación de proyectos.

I. Objetivo:

Homogeneizar los criterios definidos para la evaluación de los proyectos de los Gobiernos Locales ingresados al Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

II. Descripción General

1. Nombre del Proyecto: Corresponde al nombre completo del proyecto de inversión, el cual debe responder a las preguntas de ¿Qué se hace?, ¿Sobre qué?, y ¿Dónde? Lo cual implica definir las siguientes variables: proceso, objeto y localización.

Proceso: Es la acción que caracteriza la naturaleza de la inversión. Debe responder a la pregunta ¿Qué se hace? Ejemplo: construcción, mejoramiento, etc. (ver tabla)

Objeto: Es la materia, motivo y objetivo de la inversión.

Localización: Indica la ubicación exacta del proyecto: lo anterior se expresará en un campo de un largo máximo de sesenta caracteres para identificar tanto el objeto como la localización. Debe responder a las preguntas ¿Sobre qué? y ¿Dónde? Ejemplo: Objeto: escuela. Localización: Aldea los Encuentros.

2. Aval de Ente Rector: Es el documento mediante el cual el ente rector del sector da su aval a la ejecución del proyecto.
3. Evaluación de Impacto Ambiental: Corresponde al documento remitido por el Ministerio del Medio Ambiente, mediante el cual, extiende la resolución correspondiente a los aspectos ambientales del proyecto.
4. Costo Total de Proyecto: Especifica el costo del proyecto durante los años de ejecución.
5. Evaluación Técnica: En este inciso se incluye un cuadro en el que, en la primera columna aparece el número de orden de cada uno de los criterios a evaluar, en la segunda columna se especifican los criterios de evaluación, en la tercera columna se establece la ponderación máxima a otorgar a cada criterio, y, la cuarta columna que corresponde a la columna en las que se anotará el punteo correspondiente en cada uno de los criterios.

La ponderación máxima de cada criterio se otorgará sólo en la medida de que, en cada criterio, se incluya la información técnica requerida. De acuerdo a lo establecido en las Normas SNIP. Asimismo, el evaluador podrá tomar en cuenta la valoración recomendada en el cuadro donde aparece la escala de calificación.

6. Parámetros para la revisión de los criterios de la evaluación:

6.1.1 Diagnóstico:

El diagnóstico deberá contener información relacionada con los antecedentes, identificación del problema basado en el análisis del árbol de problemas y caracterización del área de influencia que incluye la descripción geográfica, aspectos socioeconómicos y servicios. Para el efecto, es conveniente considerar la importancia que tiene la coherencia interna del diagnóstico, para lo cual, se debe responder a los siguientes cuestionamientos: ¿La información presentada explica claramente la situación actual?, ¿Las causas de la situación actual están documentadas en el diagnóstico?, ¿Qué indicadores se utilizan?, ¿Los indicadores utilizados apoyan las conclusiones del diagnóstico?, y, ¿Considera que en general el diagnóstico es lógico?

6.1.2 Viabilidad de los objetivos y metas

Es indispensable que el proyecto contenga objetivos y metas bien definidos en función de la necesidad que se espera satisfacer con el proyecto; independientemente de la viabilidad que debe existir para los mismos.

En el planteamiento del problema implica responder algunos cuestionamientos como los siguientes: ¿Cuál es el problema a solucionar de acuerdo al diagnóstico?, ¿De acuerdo a la información presentada el logro de los objetivos del proyecto mejorará la situación presentada en el diagnóstico?, ¿Están los objetivos directamente relacionados con la situación del diagnóstico, si no por qué?, ¿El tamaño del proyecto hace posible el cumplimiento de los objetivos?, ¿La entidad ejecutora tiene la capacidad para lograr los objetivos?, ¿Tiene más objetivos de los que puede cumplir en el tiempo estimado para la ejecución y operación del proyecto?, ¿Existen antecedentes (en la entidad, o el tipo de proyecto) que hagan factibles los objetivos? y ¿Los recursos son suficientes para cumplir con los objetivos?.

6.2. Estudio de mercado

6.2.1 Oferta y demanda: actual y futura

El análisis del mercado del proyecto deberá ser a nivel de la oferta y demanda actual y futura, identificando, para el efecto, los factores considerados para su determinación; dentro de estos, pueden mencionarse lo relacionado a la vida útil del proyecto, beneficiarios directos e indirectos, cantidad requerida de los bienes o servicios a ofrecer, población demandante (proyecciones de la población demandante), descripción del bien o servicio a ofrecer, capacidad de producción, que se ofrece actualmente, quienes lo ofrecen y a que precios, etc.

Es importante que en lo referente al punto anterior, en el proyecto, se haga la diferencia entre la oferta y la demanda para determinar la existencia o no de algún déficit en la satisfacción de las necesidades de los demandantes.

Cabe mencionar que en proyectos productivos además de la oferta y la demanda deberá incluirse, también, el precio y la comercialización correspondientes.

6.3. Estudio técnico

6.3.1 Tamaño óptimo del proyecto

En la información contenida en el proyecto deberá especificarse cuál es el tamaño del proyecto, y, en función de ella establecer si la capacidad de producción del bien o servicio es la adecuada para mantener un equilibrio entre los requerimientos del bien o servicio y su producción, de tal forma, que en el proyecto no se tenga una capacidad instalada ociosa o producción que no permita cubrir la demanda proyectada durante la vida útil del proyecto.

6.3.2 Macro y micro localización (propiedad y derechos)

La ubicación del proyecto será especificado a través de la micro y macro localización; adjuntando para el efecto, la descripción de los aspectos por los cuales se considera la ubicación como la mejor opción, y, los mapas o croquis correspondientes.

6.3.3 Propiedad y derechos de paso

Como una parte inherente a la localización del proyecto, el consultor deberá verificar que se adjuntan los documentos legales que garantizan la propiedad y derechos de paso de los terrenos necesarios para la ejecución del proyecto.

6.3.4 Análisis de la situación con proyecto (justificación de la alternativa seleccionada)

El análisis de la situación con proyecto incluye la incorporación de la justificación de la alternativa seleccionada en relación a aquellas opciones identificadas para la resolución del problema, las razones por las que es necesario resolver el problema, y, la sustentación del porque el proyecto resuelve el problema.

En la identificación y viabilidad de la alternativa seleccionada, se pueden analizar algunas interrogantes, como los siguientes: ¿Se presentó más de una alternativa para solucionar el problema o situación presentada en el diagnóstico?, ¿Existe documentación de las alternativas presentadas (información, costos, evaluación, etc.)?, ¿Es la información presentada suficiente?, ¿Las alternativas presentadas si están dirigidas al problema a

solucionar y son realistas?, ¿Con qué criterio se seleccionó la alternativa definitiva?, ¿Está adecuadamente justificado este criterio?, ¿Con qué información se contó para la selección de la alternativa?, ¿Eran necesarias otras consideraciones para la selección ? ¿Cuáles?, ¿En general considera que es la mejor alternativa seleccionada?

6.3.5 Términos de referencia si el proyecto necesita preinversión/diseño final y especificaciones si es ejecución

Para la ejecución del proyecto es necesario que se adjunten las especificaciones técnicas y diseños finales del mismo.

En proyectos que requieren de preinversión es necesario que adjunten los términos de referencia para la ejecución de este estudio.

6.3.6 Cronograma de ejecución física y financiera (para preinversión se considerará el tiempo estimado del estudio)

El cronograma de actividades deberá contener todas las actividades definidas para la ejecución del proyecto, la duración, fechas de ejecución, y costo para cada una de ellas. Independientemente de lo anterior, deberá establecer el monto financiero requerido en el tiempo.

6.4. Estudio financiero

6.4.1 Presupuesto de inversión

El presupuesto para la inversión deberá contener todos los rubros requeridos para la ejecución del proyecto dentro de los cuales se encuentran, los costos directos e indirectos del proyecto y otros gastos como asistencia técnica y gastos imprevistos.

Adicionalmente al presupuesto debe identificarse las fuentes de financiamiento del proyecto.

6.4.2 Presupuesto de operación

El proyecto deberá incluir un presupuesto de operación en el que se incluyan rubros como los siguientes: costos de producción, administrativos y comercialización, y, otros que se consideren necesarios para la puesta en marcha del proyecto.

6.4.3 Presupuesto de mantenimiento

Es necesario que en el proyecto se defina un proyecto a través del cual se definan los rubros necesarios para darle mantenimiento al proyecto durante su vida útil.